

PDEs

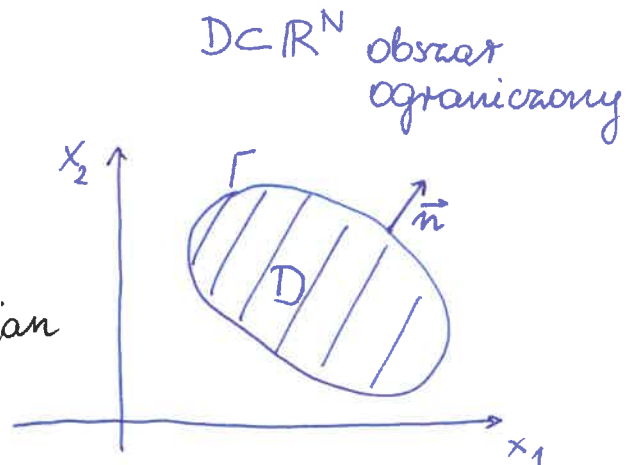
Równania modelowe (część 2)

1. r. eliptyczne

lub $\Delta u = 0$ r. Laplace'a
 $\Delta u = f$ r. Poissona

w $D \subset \mathbb{R}^N$

$$\Delta u := \sum_{i=1}^N \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} \quad \text{laplasjan}$$



+ warunki brzegowe:

albo $u|_{\Gamma} = g$ warunków Dirichleta

albo $\frac{\partial u}{\partial n}|_{\Gamma} = g$ warunków Neumanna

albo $(\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n})|_{\Gamma} = g$ warunków Robinia

opisuje: stany stacjonarne procesów fizycznych, np. stacjonarny rozkład temperatury, potencjał pola grawitacyjnego bądź pola elektromagnetycznego (w obszarze bez źródeł pola)

2. r. paraboliczne

$$u_t - \Delta u = f \quad (x,t) \in D \times (0,T)$$

$$u|_{\Gamma} = g \quad (\text{war. brzegowy}) \quad (x,t) \in \Gamma \times (0,T)$$

$$u(x,0) = h(x) \quad x \in D \quad (\text{war. początkowy})$$

$$u_t = \frac{\partial u}{\partial t}$$
$$\Delta u = \sum_{i=1}^N \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2}$$

opisuje: przewodnictwo cieplne
 $u(x,t)$ jest temperaturą substancji (jednorodnej, izotropowej) w punkcie $x \in D$ i w chwili czasu t .

3. r. hiperboliczne

$$u_{tt} - \Delta u = f \quad (x, t) \in D \times (0, T)$$

$$u = g \quad (x, t) \in \Gamma \times (0, T)$$

$$u(x, 0) = h_1(x), \quad u_t(x, 0) = h_2(x) \quad x \in D$$

opisuje:
N=1 drgania struny
N=2 drgania membrany
N=3 fale elektromagnetyczne, akustyczne
 $u(x, t)$ jest wychyleniem z polozenia rownowagi

Polecane źródło wiedzy:

P. Strzelecki, Krótkie wprowadzenie do równań różniczkowych cząstkowych, WUW 2006

L. Evans, Równania różniczkowe cząstkowe, PWN 2002

METODY WARIACYJNE

Zagadnienie Dirichleta

$$(*) \begin{cases} -\Delta u = f & (x, y) \in D \subset \mathbb{R}^2 \\ u|_{\Gamma} = 0 & (x, y) \in \Gamma \end{cases} \quad \text{zerowe war. brzegowe}$$

$Au = -u_{xx} - u_{yy}$ operator różniczkowy

$$u \in D(A) = \{u \in C^2(D) : u|_{\Gamma} = 0\}$$

$$(1) \quad Au = f, \quad u \in D(A).$$

Własności operatora A:

$$u, v \in D(A) \\ (Au, v) = \int_D (-u_{xx}v - u_{yy}v) dx dy = \int_D (u_x v_x + u_y v_y) dx dy$$

zatem A-symetryczny

$$(Au, u) = \int_D (u_x^2 + u_y^2) dx dy \geq 0 \quad A\text{-op. dodatni}$$

$$\geq \delta \|u\|_{L^2(D)}^2$$

↑
nierówność
Poincaré

A-op. koercywny
(dodatnio
określony)

Aby rozwiązać (*) (abstrakcyjnie (A) $Au = f$) metodami wariacyjnymi, należy znaleźć minimum funkcjonatu (energii)

$$I(u) = (Au, u) - 2(f, u)$$

kawałek teorii abstrakcyjnej...

Niech H będzie prz. Hilberta $(\cdot, \cdot), \|\cdot\|$

$H_A \subset H$ gęsta

$A: H_A \rightarrow H$ operator liniowy i ciągły $((Au, v) \in M \|u\| \|v\|)$

ZADANIE

dane: $f \in H$

szukane: $u \in H_A$ t, że (1) $Au = f$

pomocniczo: (2) $\min \{ I(z) : z \in H_A \}$, gdzie $I(z) = (Az, z) - 2(f, z)$

Tw. 1 A -dodatni \Rightarrow (1) ma co najwyżej jedno rozwiązanie
 $(Au, u) \geq 0$
 $= 0$ dla $u = 0$

dw. Niech u_1, u_2 rozwiązania (1)

$$Au_1 = f, Au_2 = f$$

$$\text{odejmujemy stronami: } Au_1 - Au_2 = 0$$

$$\text{z liniowości } A: A(u_1 - u_2) = 0$$

$$(A(u_1 - u_2), u_1 - u_2) = 0$$

$$A\text{-dodatni} \Rightarrow u_1 - u_2 = 0 \Rightarrow u_1 = u_2 \quad \square$$

Tw. 2 $z: A$ -dodatni, symetryczny, u_0 -rozwiązanie (1)
 $T: u_0$ minimalizuje $I(z) = (Az, z) - 2(f, z)$

dw. Niech $z = u_0 + t$, $t \in H_A$ dowolny

$$\begin{aligned} I(z) &= (A(u_0 + t), u_0 + t) - 2(f, u_0 + t) = \\ &= \underbrace{(Au_0, u_0) - 2(f, u_0)}_{I(u_0)} + \underbrace{(At, u_0)}_{(Au_0, t) \text{ symetryczność}} + (At, t) + (Au_0, t) - 2(f, t) = \\ &= I(u_0) + \underbrace{(At, t)}_{\substack{\forall \\ 0 \\ \text{dodatni}}} + 2 \underbrace{(Au_0 - f, t)}_{=0 \text{ (} u_0 \text{-rozwiązanie)}} \geq I(u_0) \end{aligned}$$

□

Tw. 3 $z: A$ -dodatni, symetryczny
 $\bar{u} \in H_A$ minimalizuje I
 $T: \bar{u}$ spełnia (1)

dw. Niech $z \in H_A$ dowolne, $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} I(\bar{u} + \alpha z) &= I(\bar{u}) + (A(\alpha z), \alpha z) + 2(A\bar{u} - f, \alpha z) = \\ &= I(\bar{u}) + \alpha^2 (Az, z) + 2\alpha (A\bar{u} - f, z) \geq I(\bar{u}) \end{aligned}$$

bo \bar{u} -minimalizuj

więc $\forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \alpha^2 \underbrace{(Az, z)}_{\forall 0} + \underbrace{2\alpha (A\bar{u} - f, z)}_{\text{to decyduje o znaku}} \geq 0 \Rightarrow (A\bar{u} - f, z) = 0 \quad \forall z \in H_A$

\downarrow
 $A\bar{u} = f$

Niech \bar{z} będzie rozwiązaniem (2) $\min\{I(z) : z \in H_A\}$. Ozn. $\mu := I(\bar{z})$.
 Załóżmy, że $\exists \{u_k\} \subset H_A$ t.j. $\lim_{k \rightarrow \infty} I(u_k) = \mu$.
 $\{u_k\}$ ciąg minimalizujący I .

Tw. 4 $z: A$ -symetryczny, dodatnio określony, $(Au, u) \geq k \|u\|^2, k > 0$
 $T: \text{dowolny ciąg minimalizujący } \{u_k\} \text{ jest zbieżny do rozwiązania } \bar{z}$.

dw.

$$I(\bar{z}) = (A\bar{z}, \bar{z}) - 2(f, \bar{z}) = (A\bar{z}, \bar{z}) - 2(\underbrace{A\bar{z}}_{\text{tw.3}}, \bar{z}) = -(A\bar{z}, \bar{z})$$

$$\underbrace{I(u_k) - I(\bar{z})}_{\substack{\downarrow k \rightarrow 0 \\ 0}} = (Au_k, u_k) - 2(f, u_k) - (A\bar{z}, \bar{z}) + 2(f, \bar{z}) = \underbrace{A\bar{z}}_{\text{tw.3}} = A(u_k - \bar{z}, u_k - \bar{z}) \geq \underset{0}{k} \|u_k - \bar{z}\|^2 \geq 0$$

($\lim_{k \rightarrow \infty} I(u_k) \rightarrow \mu = I(\bar{z})$)

zatem $\|u_k - \bar{z}\| \rightarrow 0 \Rightarrow u_k \rightarrow \bar{z}$
□

METODA RITZA (konstrukcja ciągu minimalizującego)

H_A osmiedlowa $\exists \{z_k\} \subset H_A : \forall n z_1, \dots, z_n$ liniowo niezależne
 $\forall \varepsilon > 0 \forall y \in H_A \exists m, \alpha_1, \dots, \alpha_m (A(y - \sum_{j=1}^m \alpha_j z_j), y - \sum_{j=1}^m \alpha_j z_j) < \varepsilon$.

Sposób postępowania:

1. Ustaliam n , oznaczam $u_n = \sum_{k=1}^n \beta_k z_k \in \text{SPAN}\{z_1, \dots, z_n\}$
 (n -te przybliżenie)

$$I(u_n) = \left(A \left(\sum_{k=1}^n \beta_k z_k \right), \sum_{k=1}^n \beta_k z_k \right) - 2 \left(f, \sum_{k=1}^n \beta_k z_k \right) = \overset{A\text{-liniowe}}{=} \\ = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n (Az_{k_1}, z_{j_1}) \beta_k \beta_j - 2 \sum_{k=1}^n (f, z_k) \beta_k =: F(\beta_1, \dots, \beta_n)$$

2. Szukam minimum F : $\min \{ F(\beta) : \beta \in \mathbb{R}^n \}$

$$(3) \frac{\partial F}{\partial \beta_k} = 0, k=1, \dots, n \Leftrightarrow (3)' \sum_{j=1}^n (Az_{k_1}, z_{j_1}) \beta_j - (f, z_k) = 0, k=1, \dots, n$$

Uw. (3)' układ równań liniowych o niewiadomych β_1, \dots, β_n
 i macierzy współczynników $C = \{(Az_{k_1}, z_{j_1})\}_{k,j=1, \dots, n}$

(tw. macierz Gramma)

$$C = (C_{kj}), \quad C_{kj} = (Az_k, z_j)$$

C - macierz dodatnio określona i nieosobliwa (bo z_1, \dots, z_n - lin. nierod., zatem (3)' można rozwiązać jednoznacznie

Dowodni się, że $\{u_n\}$, skonstruowany powyżej, jest ciągiem minimalizującym funkcjonału I (obliczeń trochę więcej...)
więc opuszczam

Uwaga praktyczna:

Przejrzajmy się jeszcze układowi (3)' $\sum_{j=1}^n (Az_k, z_j) \beta_j = (f, z_k)$
 $k=1, \dots, n$

$$(Az_k, z_j) = \iint_D \left(\frac{\partial z_k}{\partial x} \frac{\partial z_j}{\partial x} + \frac{\partial z_k}{\partial y} \frac{\partial z_j}{\partial y} \right) dx dy$$

Staram się wybrać funkcje bazowe $\{z_k\}$ takie, aby:

$$1) \quad Az_k = \lambda_k z_k \quad \Rightarrow \quad C = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$z_k \in H_A$

$$2) \quad \frac{\partial z_k}{\partial x}, \frac{\partial z_k}{\partial y} \quad k=1, \dots, n \quad \text{miały małe nośniki}$$

(wówczas mac. C też będzie miała dużo zer)

Przykład

Do najczęściej stosowanych ciągów funkcyjnych $\{z_k\}$, zależnie od geometrii obszaru, należą:

- dla prostokąta $D = [0, a] \times [0, b]$: $z_k(x, y) = x^k y^k (x-a)(y-b)$
- dla koła o promieniu R : $z_k(x, y) = x^k y^k (R^2 - x^2 - y^2)$.